

на которых огромное опирается строение, целому зданию не причинить вреда». Я думаю, что Сумарокова в одинаковой мере выводили из себя и буржуазный характер идеологии Эмина и его готовность услужить властям.¹

Заканчивая вопрос об отношении «Адской Почты» к Сумарокову, укажу, что Эмин при всей враждебности к нему считал возможным, повидимому, позаимствовать у него один сатирический мотив. В числе «Ведомостей из Ада» в журнале Эмина, есть такая: «Славный откупщик разных напитков прислал сюда своего приказчика, который живет в нашем предместьи и хочет все адские горячие вещества откупить, дабы оными всех подданных Плутоновых доволествовать и нажить себе от него великую прибыль. . .» В 1760 г. Сумароков поместил в «Праздном Времени» «Эпиграмму»:

«По смерти откупщик в подземную страну
Пришел пред Сатану,
И спрашивает он: снажи, мой друг сердечной:
Не можно ль откупить во аде муки вечной?
Как я на свете жил,
Всем сердцем я тебе и всей душой служил;
Пожалуй, дедушка, на откуп его внуку!
Я множил цену там, а здесь умножу муку.»²

В том же 1769 г. Эмин перенес полемику с Сумароковым в другое свое литературное предприятие. Третьему тому своей «Российской истории», вышедшему именно в 1769 г., он предпослал обширное предисловие автоаологического характера. Здесь он писал между прочим: «Ежели в сочинении, состоящем в небольших трех листах, в котором описывается тридневное стрелецких бунтов действие ныне и на площади почти известное, находящиеся ошибки и великие противуречия обществом прощаются, то надеюсь, что и моего толь продолжительного и великого труда недостатки, ежели сыщутся, будут мне просвещенным читателем упущены» (стр. XV—XVII). Сочинение, состоящее в небольших трех листах, — это брошюра «Первый и главный стрелецкий бунт, бывший в Москве в 1682 году в месяце майи. Писал Александр Сумароков. Печатано при имп. Академии Наук 1768 году» (50 страниц).

Эмин не удовлетворился общим порицанием брошюры Сумарокова; он сделал к данному месту в сноске примечание, весьма обширное. Оно начинается с критики (фактической) одного места в изложе-

¹ Замечу, что точка зрения А. Афанасьева перешла к Л. Н. Майкову; который считает, что Эмин в своем журнале «старался никого не трогать в лицо». Очерки из истории русской литературы XVII и XVIII столетий, СПб., 1889, стр. 324—325. Напомню, что вопрос о сатире «на лицо» дебатировался в сатирической журналистике 1769 г., в частности в «Трутне» и во «Всякой Вслячине». Однако анализ точек зрения участников полемики по этому вопросу выходит за рамки настоящей статьи.

² Праздное Время, 1760.